

خطبات پر نقد: اقبال اکادمی فکری انتشار کا شکار ہو گئی

خطبات اقبال پر سید سلیمان ندوی کے نقد نے اقبال اکادمی سے وابستہ تمام دانش وروں اور محققین کو ایک ایسے انتشار میں مبتلا کر دیا ہے جسے دیکھ کر حیرت بھی ہوتی ہے، تعجب بھی اور تاسف بھی سہیل عمر فرماتے ہیں کہ اقبال عربی نہیں جانتے تھے۔ خرم علی شفیق کا اصرار ہے کہ وہ عربی جانتے تھے۔ سہیل عمر فرماتے ہیں کہ نقد سلیمان ندوی اور میرے خیالات میں تو وارد ہے۔ اب سہیل عمر فرماتے ہیں کہ یہ امالی مرتب امالی کا اختراع ہیں ڈاکٹر وحید عشرت کا دعوئی ہے کہ ”امالی غلام محمد“ دراصل امالی احمد جاوید ہیں۔ سہیل عمر فرماتے ہیں کہ یہ امالی کسی بیمار ذہن، شریک کی تخلیق ہیں۔ حضرت یاسین اس ذہن کو تلاش کرتے ہوئے برہان احمد فاروقی تک پہنچ جاتے ہیں۔ ”خطبات پر تنقید کے محتویات کا ایک معتد بہ حصہ لفظاً یا معنایاً غلام محمد کے امالی میں آ گیا ہے۔ [۸۳] گویا یہ بیمار اور شریک پرست ذہن سہیل عمر کے استاد برہان احمد فاروقی کا ہے تو تنقید برہان احمد فاروقی پر لکھی جائے جن کے امالی پر سہیل عمر نے ایم فل کی سند حاصل کی۔ یہ عجیب رویہ ہے کہ برہان احمد فاروقی کے امالی پر سہیل عمر کو سرکاری انعامات و اعزازات دیئے جائیں لیکن سلیمان ندوی کا نقد ہو تو الزام، اتہام و دشنام، توہین، تذلیل، تضحیک، تمسخر، طعنه، استہزاء کا ترکش خالی کر دیا جائے۔ رفیع الدین ہاشمی لکھتے ہیں کہ خطبات پر سلیمان ندوی کے بیشتر اعتراضات درست ہیں۔ احمد جاوید فرماتے ہیں کہ سلیمان ندوی کا نقد صحیح اور بر محل ہے لیکن اسلوب ٹھیک نہیں۔ سہیل عمر سلیمان ندوی کا تمام نقد اور تمام اعتراضات غلط قرار دیتے ہیں۔ سہیل عمر کو امالی غلام محمد کے ہر جملے ہر سطر پر اچھنچا ہے۔ حضرت یاسین لکھتے ہیں کہ امالی غلام محمد میں پیش کردہ اعتراضات اقبال کا سنجیدہ مطالعہ رکھنے والے اہل علم کے لئے کوئی اچھنچے کی چیز نہیں [۸۸] اگر اچھنچا نہیں تو سہیل عمر صحرائی بگولے کی طرح ساحل کی ہر سطر کا تعاقب کیوں کرنا چاہتے ہیں انہیں تو لالہ صحراء کی طرح مسکرانا چاہیے کہ اقبال کے خطبات میں مضمر کفر والجاد اور مغرب سے مرعوبیت کا جو پردہ انہوں نے ڈرتے ڈرتے ”خطبات سے تناظر“ میں چاک کیا تھا اس کی سند اب انہیں ”استاذ کل“ سے مل رہی ہے۔ خرم علی شفیق جمہوریت کی حمایت کرتے ہیں [۳۱]۔ حضرت یاسین لکھتے ہیں کہ جمہوریت مغربی طرز معاشرت کی نمائندہ سوچ کا اظہار ہے اور اسلام میں اس مفہوم کی کوئی شے وجود نہیں رکھتی [۹۴]۔ خرم شفیق لکھتے ہیں کہ اقبال مغرب کے فہمن ازم سے متاثر نہیں تھے [۴۹] اقبال کا ہر خیال دوسرے خیال سے بیہوش ہے اس نے کبھی شمال سے جنوب رخ نہیں موڑا، اقبال کبھی نہیں بدلا۔ دوسری جانب احمد جاوید فرماتے ہیں ”اقبال کے کسی متروک موقف پر انہیں Feminist کہنا خلاف دیانت ہے اگر یہ بات درست ہے تو خطبات کو متروکات میں کیوں نہ سمجھا جائے اور اقبال کے متروکات کی فہرست کیوں نہ مرتب کی جائے کیوں کہ اقبال بدلتا رہا۔

جاوید غامدی: ارتقاء امریکہ سہیل عمر: عربی دانی
اقبال کے انکار سنت کی نئی توجیہ
اقبال طالب علم دین یا عالم دین
اقبالیین کے خطبات پر متضاد موقف